

El proyecto Carmanyola: dos experiencias de trabajo comunitario en la comarca de La Selva

The Lunch Box Project: two experiences of community work within the region of la Selva

Pep Cullerl Escribano¹ y Laura Valls Bufias²

Resumen

El Síndic de Greuges contempla que “Las ayudas de comedor escolar fomentan el acceso del alumnado socialmente menos favorecido al servicio de comedor”;¹ ¿pero qué sucede cuando se reduce la dotación presupuestaria en becas y las aportaciones de las familias no cubren el coste del comedor? Es el momento que comunidad educativa y servicios municipales trabajen conjuntamente para buscar fórmulas alternativas e innovadoras. Así nace el Proyecto Carmanyola.

Palabras clave: Carmanyola, empoderamiento, comedor escolar, proyecto trabajo comunitario, trabajo en red.

Para citar el artículo: CULLELL ESCRIBANO, Pep y VALLS BUFIAS, Laura. El proyecto Carmanyola: dos experiencias de trabajo comunitario en la comarca de La Selva. *Revista de Treball Social*. Col·legi Oficial de Treball Social de Catalunya, agosto 2015, n. 205, páginas 69-79. ISSN 0212-7210.

¹Educador Serveis Socials d'Atenció Primària de Riudarenes, Amer, Bonmatí y Osor. Àrea de Benestar Social de Consell Comarcal de la Selva. pcullerl@selva.cat.

²Educadora Serveis Socials d'Atenció Primària de Maçanet. Àrea de Benestar Social de Consell Comarcal de la Selva. lavalls@selva.cat.

³El informe del Síndic sobre malnutrición infantil en Cataluña (2013) trata el tema de las becas de comedor como una de las principales carencias detectadas en las actuaciones de las administraciones.

Abstract

Síndic de Greuges considers that “The existence of subsidised school meals promotes the access of socially disadvantaged pupils to the school canteen”.⁴ However, what happens when subsidised meals are cut back and families cannot afford to cover its cost? Now it is time for educational communities and City Council services to work together in order to search for alternative and innovative formulas. It is in this context that Projecte Carmanyola (Lunch box Project) arises.

Key words: Lunch box, empowerment, school canteen, community work project, networking.

Introducción

Para Vallés Herrero (2009), “Las funciones del educador/a social en servicios sociales de atención primaria se dividen en tres ámbitos de intervención: a) trabajo personal (individual y familiar), b) trabajo social comunitario y c) trabajo en equipo y tareas institucionales”. Las dos experiencias de proyecto Carmanyola en la comarca de La Selva, en la escuela Josep Boada de Riudarenes y en la escuela Sant Jordi de Maçanet de la Selva, quedan adscritas dentro del ámbito de trabajo comunitario. Que los servicios sociales sean comunitarios significa que el sujeto receptor es la comunidad –no cada usuario de manera individual– y que se tiene que contar e implicar a la toda la comunidad en la planificación, ejecución y evaluación de los procesos, iniciativas y proyectos de intervención socioeducativa.

El Carmanyola consiste en que los alumnos puedan llevar su fiambarrera con la comida preparada en casa por las familias, y se

les habilite un espacio con electrodomésticos para calentar y refrigerar (microondas y nevera) adecuados para comer, con la supervisión de monitoras i madres voluntarias.

Contextualización

Riudarenes es una población de unos 2.000 habitantes con una superficie de 47,6 km cuadrados. Cuenta con una gran urbanización, Can Fornaca, ubicada a 14 km del casco urbano, donde está ubicada la escuela. Se trata de una urbanización muy extensa que se empezó a edificar en la década de los 70, inicialmente de manera mayoritaria como casas de segunda residencia o de veraneo, y con el paso del tiempo ha ido poblándose de manera permanente con los primeros propietarios o con sus hijos, que, por diversos motivos, se han acabado trasladando desde municipios de la periferia de Barcelona (Badalona y Santa Coloma de Gramenet, principalmente). Actualmente la urbanización dispone de alumbrado público, red de alcan-

⁴ Síndic de Greuges report about infant malnutrition in Catalunya (2013) deals with the issue of subsidised school meals and considers it as one of the main lacks detected in the actions of the City Councils services.

tarillado, asfalto en todas las calles (más de 5 km) y servicio de recogida de basura. No dispone de servicios públicos ni de transporte colectivo. Los servicios públicos (juzgado de paz, centro de salud, recaudación, guardería, escuela, hogar de ancianos, polideportivo, piscina...) están ubicados en el municipio.

Maçanet de la Selva es un municipio con 7.148 personas empadronadas y 45,21 km cuadrados de extensión. Cuenta con tres macro-urbanizaciones, una de ellas la segunda más grande de Europa, Residencial Park (a 4-5 km del núcleo), Mont Barbat (a 8-9 km) y Mas Altaba (a 4-5 km). Los grupos familiares residentes en estas urbanizaciones proceden mayoritariamente de la provincia de Barcelona y presentan problemática económica. En alguna de estas urbanizaciones encontramos espacios municipales de ocio y/o deportivos (piscina, hogar de ancianos, polideportivo...), pero los servicios públicos culturales, administrativos y de salud (escuelas, instituto, centro cívico, ayuntamiento...) se encuentran en el pueblo. La red de transportes entre el municipio y las urbanizaciones es muy escasa, con una sola ruta que conecta las tres urbanizaciones con el municipio, con un bus a primera hora del día y otro de vuelta por la tarde.

Problemática detectada

Al inicio del curso 2010-2011, a las comisiones de atención a la diversidad (CAD) se empiezan a detectar, tanto en la escuela Josep Boada de Riudarenes como en la escuela Sant Jordi de Maçanet, casos de absentismo en la franja horaria de tardes de niños y niñas que residen en urbanizaciones. Este problema afectaba a un porcentaje de alumnado que, al mismo tiempo, procedía

de núcleos en situación de exclusión social, con una situación socioeconómica estructural desfavorecida y que presentaban más carencias o retrasos en sus currículos escolares individuales. La totalidad de estos alumnos con problemática de absentismo no podía costearse el precio del servicio del comedor (unos 6 €/día/niño), no disponía de beca de comedor o bien, si disfrutaba de ella, no podía asumir la parte no becada o bien tenía deudas con el gestor del comedor escolar. Estas familias optaban por recoger a sus hijos al mediodía y llevarlos a comer a casa, pero no los volvían a llevar para las horas lectivas de la tarde dada la lejanía del domicilio con el centro escolar y la falta de transporte escolar e interurbano a mediodía.

En Calero y Choi (2010) leemos: “Las becas de comedor se diseñaron para cubrir múltiples necesidades, con el objetivo final de garantizar la igualdad de oportunidades educativas durante un periodo en el que Cataluña ha experimentado una rápida transformación económica y social que ha modificado las necesidades a cubrir. Las becas educativas, en sus diversas modalidades, pretenden reducir las desigualdades educativas motivadas por factores sociales, priorizando la atención a la población social y económicamente desfavorecida y creando estructuras de apoyo del alumnado en riesgo de exclusión”. Pero si las becas no llegan a todo el mundo ni con la intensidad que se necesita, las desigualdades educativas entre niños aumentan considerablemente.

Análisis de necesidades

El educador/a social constata que el absentismo expuesto en las C.A.D se produce en familias atendidas de manera regular por

los servicios sociales municipales y que estos grupos familiares comparten características comunes:

- Paro de larga duración de los progenitores
- Disminución drástica y continuada de los ingresos económicos de la unidad familiar
- Trabajos esporádicos en la economía sumergida
- Dificultades o imposibilidad para seguir pagando la hipoteca/alquiler
- Dificultades para asumir el pago de los suministros básicos
- Escasa formación escolar de los progenitores
- Poca valoración o reconocimiento de la tarea de la escuela
- Capacidades parentales deficientes
- Escasa o nula participación de los menores en actividades de ocio

Búsqueda de soluciones (con qué y con quién contamos)

Se hace necesario buscar soluciones imaginativas e innovadoras a un problema compartido por un número cada vez más elevado de familias y que afecta a un derecho fundamental de los menores, la escolarización. Aquí se inicia el trabajo en red entre servicios, entendido por Ubieto (2007) como “El trabajo de colaboración que dos o más profesionales establecen partiendo de la atención de un caso común”, fundamental para el éxito del Carmanyola.

■ **Se hace necesario buscar soluciones imaginativas e innovadoras a un problema compartido por un número cada vez más elevado de familias y que afecta a un derecho fundamental de los menores, la escolarización.**

La administración pública, prestataria de la gestión del servicio de comedor en la comarca, no reconocía la necesidad de los comedores escolares como un servicio social esencial para paliar la malnutrición infantil. Sencillamente se negaba el problema.⁵ Había que buscar una solución que no significara la inyección de dinero y que, al mismo tiempo, implicara la participación activa de la comunidad: escuela, padres, Ayuntamiento, AMPA y servicios sociales. “Para que las políticas sociales sean eficaces se hace imprescindible la implicación de técnicos, políticos y ciudadanos y que las propuestas se apliquen partiendo del respeto mutuo y se ejerzan desde roles y responsabilidades diversas por parte de cada uno de los agentes que intervienen” (Luengo y Moreno, 2006).

Se busca que las propuestas empoderen a la ciudadanía y la haga partícipe de la búsqueda de una solución a un problema compartido. Montero (2003)⁶ define el *empowerment* como el “proceso mediante el cual los miembros de una comunidad desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar

⁵ En 2013 la Conselleria de Salut negaba la existencia de casos de malnutrición infantil derivados de la situación socio-económica de las familias por la crisis. <http://www.elperiodico.cat/ca/noticias/societat/boi-ruiz-nega-que-hagi-malnutricio-catalunya-descarta-mesures-2623389> .

⁶ El término inglés *empowerment* es traducido por algunos autores como empoderamiento, pero la autora latinoamericana Maritza Montero (2003) emplea el concepto *fortalecimiento*.

su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos”.

Desarrollo de los proyectos

El Carmanyola en la escuela Josep Boada de Riudarenes se comienza a preparar a finales del año 2011. Desde un inicio escuela, servicios sociales, familias, AMPA y Ayuntamiento trabajaron conjuntamente y apostaron por dar viabilidad al proyecto. En este caso, las familias participaban activamente en la franja horaria del mediodía, colaborando con la monitora, que era la responsable de supervisar y apoyar el correcto desarrollo del proyecto. Una de sus funciones también era asesorar y orientar a los padres en el desarrollo de su trabajo de apoyo: observar las normas de higiene en la manipulación de los alimentos, la utilización de un lenguaje correcto con los niños y mar-

■ **Las familias participaban activamente en la franja horaria del mediodía, colaborando con la monitora, que era la responsable de supervisar y apoyar el correcto desarrollo del proyecto.**

car los tiempos al hacer las tareas. Su participación resultó decisiva e imprescindible para el éxito del proyecto, tenía experiencia en infancia y gozaba del reconocimiento social entre las familias, elemento imprescindible para conseguir la colaboración de los padres y madres participantes y el desarrollo óptimo del espacio Carmanyola.

El proyecto se inició con 12 alumnos, 6 niños y 6 niñas de entre 3 y 11 años en el mes de febrero de 2012. Posteriormente se incorporó un niño más, y esta ocupación de 13 alumnos se mantuvo estable hasta el último día del curso 2011-2012. La implicación de los padres fue óptima. La monitora organizó a los padres en grupos de dos para poder compartir los vehículos para hacer el desplazamiento desde la urbanización y minimizar los gastos. La asistencia de los padres alcanzó el 100%, y hay que destacar la implicación activa en las actividades de recreo previas a las clases de la tarde y en la mejora de la valoración por parte de los padres de la labor de los docentes, pues el contacto diario los padres en los espacios propios del centro permitió conocer y mejorar la valoración que los padres hacen de la labor de los docentes hacia sus hijos e hijas.

■ **La asistencia de los padres alcanzó el 100%, y hay que destacar la implicación activa en las actividades de recreo previas a las clases de la tarde y en la mejora de la valoración por parte de los padres de la labor de los docentes, pues el contacto diario de los padres en los espacios propios del centro permitió conocer y mejorar la valoración que los padres hacen de la labor de los docentes hacia sus hijos e hijas.**

El curso 2012-2013 se organizó un cambio a un espacio habilitado más amplio que permitiera aumentar el número de niños atendidos, asumiendo 3 candidatos que se

encontraban en lista de espera; el servicio se trasladó a las antiguas escuelas de Riudarenes. La ventaja es que también se disponía de un patio, suficientemente amplio y convenientemente cerrado para que los niños y niñas pudieran disfrutar de los ratos de ocio antes de volver a la escuela. El curso 2013-2014, con 15 niños y niñas participantes, con el proyecto plenamente consolidado y habiendo solucionado el absentismo que originó el proyecto, fue el último en el que se llevó a cabo en Riudarenes. El Departament d'Ensenyament incrementó la dotación presupuestaria para becas de comedor y también aumentó la cobertura de las mismas de forma que, en una situación económica y social desfavorecida, se podía alcanzar incluso la gratuidad del servicio. Los usuarios del servicio de Riudarenes cumplían ampliamente los requisitos para lograr la gratuidad en el servicio de comedor, por lo que suponía la duplicidad de un servicio que, ahora sí, se podía desarrollar de manera normalizada en el servicio de comedor escolar.

La experiencia de Carmanyola en la escuela Sant Jordi de Maçanet se empezó a gestar a finales de 2010 y se inició en mayo de 2011 como una prueba piloto con 10 alumnos; tres cursos escolares después, sigue activo. Los primeros meses del curso escolar 2011-2012, el proyecto Fiambrera se ubicó fuera de la escuela y los 15 menores atendidos se desplazaban con su fiambrera para comer al Centro Cívico Municipal, a escasos metros del centro educativo. Poco

después, se consiguió que la escuela pudiera habilitar un espacio dentro del propio centro escolar para ubicar el Carmanyola.

En un primer momento se hacía evidente una cierta incompreensión del espacio, tanto por parte de muchas familias del centro escolar como del propio Ayuntamiento y del Consejo Comarcal. El hecho de que en un mismo centro escolar hubiera niños disfrutando del servicio de comedor y otros que llevaban la comida de casa ponía de manifiesto diferencias por razón económica entre los alumnos, y por tanto iba en contra de los conceptos de equidad y de igualdad de oportunidades que recoge la LEC⁵ (Llei d'Educació de Catalunya). Los alumnos estaban separados durante el tiempo del almuerzo para evitar cualquier contaminación alimentaria, lo que se sigue manteniendo, pero tampoco compartían el mismo espacio de juego. Unos meses después se consiguió que unos y otros compartieran el mismo espacio (patio de la escuela) y se mezclaran como niños iguales que son, llegando también a un entendimiento y a una colaboración entre los/las responsables del servicio de comedor y del Carmanyola.

El proyecto es conducido por una monitora de ocio colaboradora del AMPA, que recibe el apoyo de una o dos madres voluntarias también integrantes del AMPA y que llevan a sus hijos al Carmanyola. En el espacio de comedor-fiambrera se trabajan hábitos de higiene, de saber estar en la mesa y de limpieza de los utensilios, así como de alimentación sana y variada, con una pro-

⁷La Ley 12/2009, de 10 de julio, de educación, recoge en su artículo 2.1 como principios del sistema educativo, "la universalidad y la equidad como garantía de igualdad de oportunidades y la integración de todos los colectivos (...)."

puesta de menús que se ofrece a las familias a principio de curso. En el espacio de ocio del mediodía, las monitoras planifican y llevan a cabo actividades de ocio como pueden ser salidas al parque y la biblioteca municipal, trabajar en el huerto, curso de cocina, taller de circo..., en los cuales a veces también participan niños del servicio de comedor.

La participación en el proyecto Carmanyola tiene un coste para las familias de 10 € al mes por hijo/a, dinero que tienen una doble función. Por un lado, cubrir los gastos fruto de la puesta en marcha del proyecto (compra de microondas, nevera, mesas y sillas) y de los gastos diarios del tiempo de comer

(servilletas, agua, condimentos...) y del material necesario para llevar a cabo las actividades. Y por otro, dar valor al trabajo desinteresado de las colaboradoras y del propio espacio. Durante los cursos 2012-2013 y 2013-2014 participaron en el Carmanyola 17 y 16 alumnos, respectivamente, y este curso contamos con 16 niños y niñas de 3 a 12 años incluidos en el Carmanyola. La continuidad del Carmanyola en un futuro viene condicionada por la dotación de la Administración en becas de comedor, las cuales en este momento permiten dar respuesta a las situaciones de pobreza infantil con amplias coberturas y/o gratuidades.

DAFO:⁸

	Aspectos favorables	Aspectos desfavorables
Factores internos	<p>FORTALEZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Necesidad compartida de buscar una solución a un problema común entre las familias. ■ Trabajo en red entre las diferentes administraciones y técnicos liderado y coordinado por los servicios sociales. ■ Participación de los padres en la dinámica escolar. ■ Autogestión de los padres en la organización de los espacios, turnos de participación, desarrollo de las actividades complementarias de ocio, organización del espacio y funcionamiento del comedor de la fiambrera... ■ Implicación activa y responsabilización de los padres en la participación en el servicio. ■ Bajo o nulo coste del proyecto por la presencia de voluntariado. 	<p>DEBILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Falta de proyectos similares de donde extraer modelos extrapolables a los municipios de la Selva. ■ Inexperiencia de las familias propuestas para la ejecución del proyecto en la participación en proyectos de atención social comunitaria. ■ Falta de un reglamento que regule el funcionamiento del proyecto.
Factores externos	<p>OPORTUNIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Liderazgo por parte de los servicios sociales de una propuesta de trabajo comunitario innovadora que requiere un trabajo en red entre las instituciones y los técnicos implicados. ■ Mejora de las relaciones intrafamiliares por el conocimiento mutuo y la participación común en la elaboración de propuestas de solución. ■ Supervisión diaria de los menús que preparan los padres a sus hijos/as. ■ Visibilización de los conflictos familiares y posibilidades de trabajar y resolverlos. ■ Mejora de la valoración de la tarea educativa de la escuela por parte de familias con las que generalmente se hace difícil la relación. ■ El acercamiento de las familias en la escuela permite la comunicación con las tutoras de los niños, el intercambio de comunicación e incidencias y el conocimiento y respeto mutuo. ■ Incremento de la autoestima de los progenitores. ■ Colaboración entre las monitoras del comedor y del Carmanyola. 	<p>AMENAZAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ La reducción del número de niños y niñas en el servicio de comedor tensiona los resultados económicos de la empresa prestataria del servicio. ■ El proyecto puede ser visto como un intrusismo en una actividad económica reservada a las empresas del ocio. ■ Nula implicación por parte del Departament d'Ensenyament o del Consell Comarcal en la experiencia de la fiambrera. Se entiende como algo ajeno al servicio. ■ Minimización del problema por parte de las administraciones educativas. ■ Lentitud en la reacción de las administraciones en la respuesta al problema. ■ Posibilidad de conflictos por la segregación de los niños y niñas en un comedor y en un espacio de ocio alternativo al ordinario por razones de salud alimentaria y por no poder utilizar el servicio de monitorización de las empresas que gestionan el comedor escolar. ■ Posibilidad de estigmatización de los niños y niñas que utilizan el servicio de la fiambrera.

⁸DAFO son las siglas de Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades. Se utiliza en diversos contextos profesionales y formativos para analizar programas, empresas, iniciativas o actividades considerando los aspectos internos y externos, y los aspectos del entorno (y de sus componentes) que facilitan o dificultan.

Carmanyola en el resto de Cataluña

Es importante destacar que, pocos meses después de la implantación del Proyecto Carmanyola en Riudarenes y Maçanet de la Selva, se empezó a detectar y a hacerse oír la voz de gran parte de la comunidad educativa que planteaba al Departament d'Ensenyament la necesidad de regular este espacio. Artículos de prensa⁹ y televisión se hacían eco de las dificultades de las familias para asumir los costes del servicio de comedor, y esto se tradujo, en la práctica, en la pérdida de un 20% de alumnos en los comedores escolares. También recogían la voluntad y la demanda de las familias con el fin de abrir nuevas vías que facilitarían que sus hijos pudieran comer en el propio centro educativo. En este sentido, era primordial buscar alternativas a los comedores escolares para poder garantizar la comida de los menores en el mismo centro escolar y la asistencia a las clases de la tarde.

A pesar de la negativa inicial, en julio de 2012 el Departament d'Ensenyament publicaba las *Instrucciones de uso sobre el fiambrera en los centros de secundaria*, con una serie de recomendaciones, medidas sanitarias y de manipulación de alimentos, que se podrían poner en marcha el septiembre siguiente.

En agosto del mismo año, el Departament anunció que no incrementaría la inversión en becas y que las familias que no pudieran pagar el servicio de comedor y llevaran la fiambrera tendrían que pagar la mitad del servicio. Con esta premisa, la implementación de los espacios Carmanyola estaba condenada al fracaso.

El curso escolar 2012-2013 arrancaba con la novedad de que los alumnos de secundaria podían comer con la fiambrera en su centro escolar. En un primer momento parecía que esta opción se podría generalizar en los centros de secundaria y que se podría empezar a introducir en primaria, pero en pocos meses ya se observó que esta iniciativa era minoritaria. Los motivos fueron mayoritariamente económicos. Por un lado, porque la decisión última de utilizar el Carmanyola era de los propios centros educativos, los cuales debían dotar de recursos materiales (neveras, microondas...) y de infraestructura para ofrecer el servicio. Y por otro, las familias tenían que seguir pagando casi la mitad del coste del servicio de comedor en concepto de gastos de mantenimiento y monitorización. El ahorro no fue lo suficientemente importante para las familias, a excepción de aquellos centros, como los dos ejemplos expuestos, que funcionaron con voluntarios. El reclamo del uso de los *tuppers* en las escuelas removió conciencias, puso en evidencia la notable precariedad económica de muchas familias, y sus dificultades para cubrir la comida del mediodía de sus hijos sin un sistema de becas adecuado a la situación de crisis actual. Y de hecho, fueron las propias familias y los centros educativos los que pusieron el grito de alerta para denunciar una situación que atentaba directamente sobre los derechos fundamentales de los niños (garantizar la comida del mediodía y la escolarización). A raíz de esto, el curso 2013-2014 el Departament d'Ensenyament incrementó en 1.800.000 euros las ayudas a comedores, pasando de 32,2 a 34

⁹ Durante los meses de abril a noviembre 2012 se publicaron varias noticias en prensa escrita y digital con noticias sobre el Carmanyola en Cataluña.

millones de euros.¹⁰ Esta mayor dotación presupuestaria ha permitido ampliar los criterios de acceso a las ayudas y llegar a más familias, dando cobertura a personas que hasta ahora no tenían derecho a beca y facilitando el acceso al servicio de forma gratuita a aquellas familias que no podían hacer ninguna aportación económica.

Conclusiones

Valoramos que los objetivos generales del Proyecto Carmanyola se han alcanzado satisfactoriamente:

- Evitar el absentismo escolar de los alumnos residentes en las urbanizaciones del pueblo.
- Implicar a los padres en la adquisición de pautas comunes hacia la alimentación de sus hijos/as.
- Adquirir normas de convivencia, respeto y empatía, así como aprender hábitos de higiene y de salud alimentaria.
- Establecer relaciones correctas y adecuadas entre niños-padres, padres-niños, niños-monitora, padres-monitora.
(*feedback*)

- Reforzar la interacción padres-hijos como tarea educativa.
- Desarrollar actividades de ocio (juegos coeducativos, cooperativos...)

■ **El proyecto ha superado ampliamente su objetivo inicial, ya que el Carmanyola ha permitido dar una respuesta comunitaria a una problemática detectada, canalizada y solventada con un trabajo en red.**

Pero también se ha observado que el proyecto ha superado ampliamente su objetivo inicial, ya que el Carmanyola ha permitido dar una respuesta comunitaria a una problemática detectada, canalizada y solventada con un trabajo en red. Creemos que la experiencia ha permitido también empoderar a la comunidad y descubrir la posibilidad de generar cambios, de responder a problemas comunes aprovechando las potencialidades de la misma comunidad.

¹⁰Según datos publicados en la web de la Generalitat de Catalunya en fecha 13 noviembre de 2013. http://www.govern.cat/pres_gov/AppJava/govern/notespremsa/230830/ensenyament-estima-incrementara-74-000-conjunt-ajuts-socials-menjador-escolar.html

Bibliografia

- BARBERO, J. M. *Treball social en acció. Mètode i autogestió en la pràctica professional*. Barcelona: Editorial Impuls a l'Acció Social, 2008. ISBN 978-84-934987-4-0
- CALERO, J. y CHOI, Á. “Impacte del sistema de beques de menjador de Catalunya sobre la igualtat d'oportunitats educatives”, en *Temps d'Educació*, n° 38 (2010). Pàg. 243-259. ISSN 2014-7627
- ESTELLÉS, P. “Treball en xarxa i pobresa infantil” dins Monogràfic “Infàncies pobres”, en *Educació Social*, n° 46 (2010). Pàg. 66-76. ISSN 1135-805X
- GAITÁN, L. “El paper de les polítiques socials en relació amb la pobresa infantil” dins Monogràfic “Infàncies pobres”, en *Educació Social*, n° 46 (2010). Pàg. 48-65. ISSN 1135-805X
- LLEI 12/2009, de 10 de julio, d'Educació de Catalunya.
- LONGÁS MAYANO, J. “Educació social i escola, nous àmbits d'intervenció?”. Monogràfic “L'exercici professional de l'educador social: canvis i noves perspectives”, en *Educació Social*, n° 15 (2000). Pàg. 97-102. ISSN 1135-805X
- LÓPEZ ZAGUIRRE, R. “L'educadora i l'educador social als serveis socials d'atenció primària”. Monogràfic “L'exercici professional de l'educador social: canvis i noves perspectives”, en *Educació Social*, n° 15 (2000). Pàg. 83-91. ISSN 1135-805X
- LUENGO, F. y MORENO, J. M. “Modelo de convivencia democrática y comunitaria”, en *Padres y Maestros*, núm. 313 (2008). Pàg. 9-13. ISSN 0210-4679
- MONTERO, M. *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós, 2006. ISBN 950-12-4518-7
- MORATA, T. “Pedagogia Social Comunitària: un model d'intervenció socioeducativa integral”. Monogràfic “Pedagogia Social Comunitària i exclusió social”, en *Revista Educació Social*, n° 57 (2014). Pàg. 13-32. ISSN 2339-6954.
- RENES, V. J. y LORENZO, F. “L'impacte de la crisi en les llars amb menors: pobresa i exclusió social en la infància”. Monogràfic “Infàncies pobres”, en *Educació Social*, n° 46 (2010). Pàg.48-65. ISSN 1135-805X
- SÍNDIC DE GREUGES (2013): *Informe sobre la malnutrició infantil a Catalunya*. <http://www.sindic.cat/site/unitFiles/3506/Informe%20malnutricio%20infantil%20catala.pdf> [Consulta 30 de enero de 2015]
- UBIETO, J. R. “Models de treball en xarxa”. Monogràfic “La xarxa com a contingut i forma de treball”, en *Educació Social*, n° 36 (2007). Pàg. 26-39. ISSN 1135-805X
- VALLÉS HERRERO, J. *Manual del educador social. Intervención en servicios sociales*. Madrid: Ediciones Pirámide (Grupo Anaya S.A), 2009. ISBN 978-84-368-2270-0